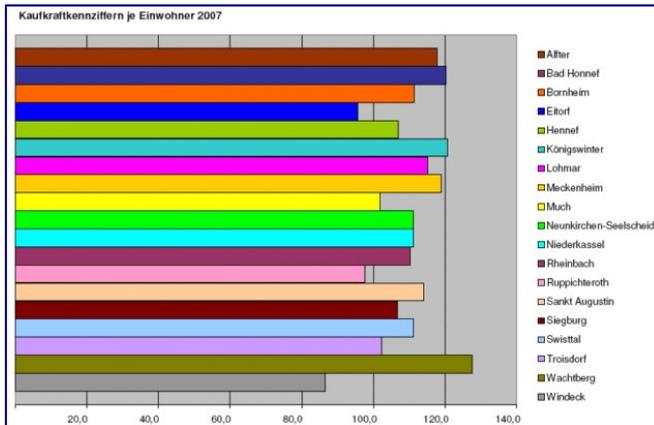


Abgabe 1

Die Aufgabe war es, zwei Diagramme/Visualisierungen zu finden: Ein Beispiel für eine schlechte, und ein Beispiel für eine gute Visualisierung. In der unten abgebildeten Tabelle sind die Visualisierungen und die geforderten Abschnitte zu finden.

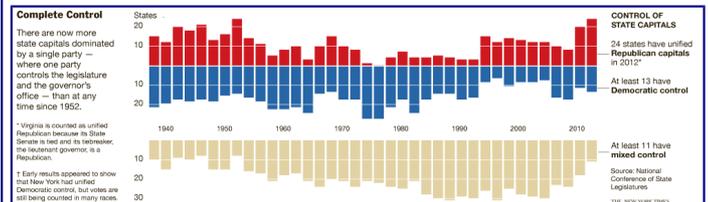


[Click image to enlarge](#)

Quelle: Gfk AG
Nürnberg <http://www.wachtberg.de/cms/127/wg/df/kk/>

Paragraph 1: In diesem Diagramm werden die Kaufkraftkennziffern pro Einwohner im Jahr 2007 der Kommunen des Rhein-Sieg-Kreises. Die Intention war es anzuzeigen, dass die Kaufkraft der Gemeinde Wachtberg am stärksten war.

Paragraph 2: Im Rahmen der Übung haben wir schon an Beispiel-Diagrammen gesehen, dass die *data-ink-ratio* gering zu halten ist. Daher würde ich auf jeden Fall den Hintergrund entfernen (auch im Sinne der Verhinderung von *Chart-junk*). Weiterhin wäre es im Sinne der Übersichtlichkeit besser, die Datenelemente nach der Kaufkraft zu sortieren und nicht alphabetisch (Aspekt *Alignment*). Eine Vergleichbarkeit der Kaufkraft der Gemeinden wäre damit auf jeden Fall erhöht. Ausserdem fehlt die Einheit an der x-Achse.



[Click image to enlarge](#)

Quelle: [New York Times](#)

Paragraph 1: In diesem Diagramm wird visualisiert, wieviele Bundesland-Hauptstädte in den einzelnen Staaten in Amerika unter republikanischer (rot) oder demokratischer (blau) Kontrolle sind. Dabei reicht die Aufzählung von 1940 - 2012.

Paragraph 2: Besonders gut ist hier meiner Meinung nach die *data-ink-ratio* gelungen. Anstelle Linien im Hintergrund zu zeigen wird einfach der Balken ausgesetzt gezeichnet, sodass der Effekt einer durchgehenden Linie entsteht. Dies erhöht die Vergleichbarkeit ungemein. Weiterhin sind alle Skalen und Achsenbeschriftungen angegeben. Auch die Farbwahl ist im Gegensatz zum linken Beispiel deutlich besser und lenkt nicht unnötig ab (auch in Hinblick auf guten Kontrast). Die Zugänglichkeit zum Diagramm ist, genau wie die Klarheit, sehr hoch.